

Проект «Совершенствование управления
государственными расходами»

Министерство финансов Российской Федерации

**Развитие бюджетного законодательства и
новации бюджетного цикла 2007-2009 годов**

16 марта 2006 года.

**Дом отдыха «Лесные дали» Управления делами Президента
Российской Федерации
(Московская область, Одинцовский район, Горки-10)**

Ответы на вопросы

Голикова Т.А. Уважаемые коллеги, возникло несколько вопросов. Я их зачитаю.

Вопрос. Наряду с ЕТС и оплатой госслужащих есть третья система оплаты труда - оплата технического персонала, обслуживающего госорганы. Это гражданский персонал оборонных ведомств, работники федеральных агентств и так далее. Надеюсь, соответствующее повышение оплаты труда для них будет аналогичным, хотя бы повышению ЕТС - и по размерам, и по срокам.

В этом смысле да, так запланировано в трехлетнем плане. Но мы все-таки ожидаем, что те федеральные органы, в ведении которых находятся структуры, которые на сегодняшний день оплачиваются по так называемому 912-му постановлению, все-таки выйдут с предложениями по поводу того, чтобы эту систему оплаты труда преобразовать. 2005 год показал, что некоторые ведомства пошли по пути установления должностных окладов, а некоторые остались на системе, похожей по условиям индексации на ЕТС. Предложения за вами.

Я знаю, что самым острым образом стоит проблема с работниками архивов. В прошлом году им повысили заработную плату так же, как работникам, которые оплачиваются по ЕТС. Но я думаю, что для данной сферы деятельности это не совсем правильно. И Минкультуры должно задуматься на эту тему.

Вопрос. В связи с ростом задолженности Пенсионного фонда (я не поняла, о каком росте задолженности идет речь) будет ли изменена ставка на 2007 год?

Предполагаю, что речь идет о ставке ЕСН. В этом смысле ставку ЕСН не планируется менять. Если речь идет о необходимой сбалансированности бюджета Пенсионного фонда, то она в любом случае будет обеспечена за счет средств федерального бюджета, которые направляются на сбалансированность бюджета Пенсионного фонда.

Если в вопросе шла речь о том, будет ли изменение ставки ЕСН между той, которая зачисляется как ЕСН в федеральный бюджет и страховыми взносами, которые сегодня поступают в Пенсионный фонд, то здесь тоже отвечаю, что решения по этому поводу пока нет. Мы его в ближайшее время не ожидаем. С таким предложением вышло Министерство экономического развития и торговли, но это предложение на данный момент времени не согласовано ни с Министерством здравоохранения и социального развития, ни с Министерством финансов.

Нестеренко Т.Г.

И ко мне поступило несколько вопросов по поводу применения Федерального закона № 94-ФЗ. Первое, что хочу сказать. Казначейство не уполномочено давать официальные разъяснения по данному закону, поэтому я всего лишь выскажу собственное мнение, исходя из тех норм, которые регулируют отношения участников бюджетного процесса.

Вопрос. *Применяется ли процедура, предусмотренная Федеральным законом №94-ФЗ, в отношении средств учреждений, полученных от предпринимательской деятельности?*

Я считаю, что да, применяется. Доходы от предпринимательской деятельности - это всего лишь один из видов источников существования бюджетного учреждения. Закон определяет правовой статус учреждения и его деятельность, а не те средства, которые оно использует в процессе этой деятельности.

Еще раз повторюсь, что это мое мнение. Официальное разъяснение, наверное, должна дать антимонопольная служба.

Вопрос. *Нужно ли передавать права на заключение договоров территориальным органам или же нужно передать эти права только бюджетным учреждениям, имея в виду, что территориальные органы - это часть государственной власти. А поскольку закон регулирует отношения органов государственной власти, нужно ли указанные права передавать территориальным органам?*

Опять же мнение Федерального казначейства. Поскольку действительно очень часто употребляется формулировка «федеральные органы и их территориальные органы», то для того, чтобы потом не признали этот контракт не соответствующим закону, мы пошли по такому принципу. Мы уполномочили территориальные органы на заключение договоров.

А бюджетные учреждения, несомненно, тоже должны получить такое право от своего вышестоящего органа власти, чего пока на практике, к сожалению, не делается.

Вопрос. *Следующий вопрос касается организации обмена информацией между органами казначейства и участниками бюджетного процесса в части закрытия так называемой секретной информации.*

К сожалению, у нас лишь маленькая толика ассигнований на мобилизационную подготовку в бюджетах министерств вынуждает «закрывать» информацию в целом по министерству, «закрывать» в целом ассигнования по главе. Это большая головная боль.

Обработка секретной информации требует дополнительных затрат и казначейства, и ваших. Но, к сожалению, вопрос о том, какая информация является закрытой, является не вопросом Федерального казначейства. В соответствии с Законом «О государственной тайне» решения о закрытии информации принимают сами собственники информации. Я думаю, что мы с Министерством финансов подумаем, как сделать так, чтобы эту мобподготовку отделить от остальных расходов. Ведь секретность в три раза увеличивает операционные расходы по исполнению бюджета.

Если бы нашли какое-то решение, я думаю, что это было бы во благо всех.

Голикова Т.А.

Вопрос. *Научные учреждения, средства от сдачи в аренду свободного имущества в полном объеме направляют на развитие материально-технической базы. Должны ли они платить налог на прибыль?*

Должны по налоговому законодательству. Но я думаю, что этот вопрос продиктован несколько другим. Он, наверное, продиктован будущими поправками в Бюджетный кодекс. Я отвечу на этот вопрос далее более подробно.

Вопрос. *Предусматривается ли отраслевые академии наук лишить статуса ГРБС?*

Не предусматривается. Но на самом деле существует достаточно серьезное противоречие между бюджетным законодательством и статусом академий, которые созданы по закону о науке и научно-технической политике. В этом смысле, конечно, нужно определиться со статусом отраслевых академий наук. И нужно, наверное, внести изменения в Бюджетный кодекс в этой части. В новой редакции кодекса мы на это не посягаем. Однако нужно все-таки определиться, кто вы есть, и кто находится в вашем ведении. Потому что у вас один статус, а учреждения, которые находятся в вашем ведении, имеют статус учреждений.

Здесь, конечно, возникает некая коллизия, и вы о ней отлично сами знаете. Поэтому это просто будущие изменения закона о науке и научно-технической политике. Это в ваших руках. Норма, которая вас напугала в Бюджетном кодексе в том варианте, который был ранее, изменена. Возвращена норма из действующей редакции Бюджетного кодекса для академий и социально значимых учреждений науки, культуры, образования и здравоохранения.

Вопрос. *Обрисуйте, пожалуйста, схему зачисления внебюджетных средств в 2007 году для учреждений Российской академии наук.*

Это все связано с изменениями Бюджетного кодекса. Я уже сказала в самом начале, что мы не планируем с 2008 года его вводить, но есть одна существенная проблема, на которую сегодня пока нет ответа. Проблема, которая связана с тем, будет или не будет у нас законодательства по автономным учреждениям.

Дело в том, что есть законопроект, который предполагалось внести и принять. Пока он не внесен. Когда Министерство финансов писало поправки в Бюджетный кодекс, оно исходило из того, что этот закон будет внесен и принят. И соответствующую систему подстраивало под вступление в силу этого закона.

Речь идет о том, что учреждения, по сути, должны разделиться на две группы. Это учреждения, которые остаются как учреждения сегодняшние и финансируются по смете, и в этом случае все их доходы зачисляются в бюджет и финансируются из бюджета. При этом стоял вопрос о том, не лишатся ли они доходов от предпринимательской деятельности, которые они сегодня зарабатывают. Нет, не лишатся, просто доходы должны «пройти» через бюджет.

Второй тип учреждений - это учреждения, которые созданы соответствующими органами власти и финансируются на основе государственного заказа посредством предоставления субсидий. И согласно концепции законопроекта об автономных учреждениях мы прописывали соответствующие нормы в проекте изменений Бюджетного кодекса.

Ввиду продолжающейся неопределенности с этим законопроектом по автономным учреждениям, мы сделали в проекте изменений БК запись, которая откладывает норму по предпринимательской деятельности на неопределенный срок. Речь идет о том, что решения на законодательном уровне по поводу зачисления доходов от предпринимательской деятельности в бюджет и финансирование из бюджета соответствующих расходов будет оформлено отдельным законом только после того, как мы определимся с вами с законодательством об автономных учреждениях. То есть это абсолютно отдельный, самостоятельный закон.

Безусловно, он может иметь вид поправок в Бюджетный кодекс либо идти как самостоятельный. Но на сегодняшний день в рамках тех поправок, которые готовятся, этого нет, это отложенная норма.

Если будут приняты поправки к Бюджетному кодексу, то в бюджетных учреждениях останутся только платные услуги по установленным ценам, которые будут

зачисляться в доход бюджета. Следует отметить, что особый режим внебюджетных средств существует только на федеральном уровне. Субъекты Российской Федерации (мы проводили соответствующее совещание в Министерстве финансов) уже давно реализуют норму по поводу зачисления доходов от предпринимательской деятельности в бюджет и направление в таком же объеме этих средств на соответствующую деятельность тех учреждений, которые эти доходы зачисляют. И в этом смысле право формировать объем доходов, который должен быть учтен в бюджете, принадлежит тому главному распорядителю, в ведении которого находится данное учреждение. В общем, они довольно успешно в этом направлении работают. Я на сегодняшний день не знаю ни одного субъекта Российской Федерации, кто бы эту норму не исполнял. Это только мы, пользуясь тем, что в наших руках федеральное законодательство, по-иному каждый год трансформирует эту норму законом о бюджете.

Это не означает, что решение будет принято с 2007 года. Просто все мы с вами должны задумываться о том, что на самом деле это нормальная практика. И на самом деле указ президента, который изменил структуру федеральных органов, уже давно нам с вами вменил в обязанность устанавливать тарифы для платных услуг, которые оказывают соответствующие учреждения, которые находятся в ведении главных распорядителей.

Вопрос. *Будут ли тогда генеральные разрешения?*

Тема достаточно сложная. Вообще генеральные разрешения - это институт, который введен Министерством финансов, как вы знаете, для того, чтобы упорядочить неким образом ту деятельность и те доходы, которые формируются в связи с осуществлением предпринимательской деятельности. Отвечая на вопрос, скажу – думаю, что нет. Вы спросите почему? Потому что все эти доходы, которые вы зарабатываете в качестве предпринимательских, будут номинированы просто в бюджетной классификации и в этом случае нет необходимости вводить еще дополнительный институт - такой, как генразрешение.

Безусловно, встает вопрос по поводу того, платить или не платить с этих денег налоги? Возвращаемся к ранее заданному вопросу. В случае, если они зачисляются в бюджет, конечно, не платить. Но тогда возникает следующий вопрос: необходимо внесение изменений в налоговое законодательство. Но я подчеркиваю, это перспектива. Ничего не изменится до тех пор, пока мы не определимся с законодательством об автономных учреждениях, и пока оно не заработает. И это не связано со вступлением или не вступлением с 2008 года в силу Бюджетного кодекса, это отдельный вопрос, который будет регулироваться отдельным законодательным актом.

Вопрос. *По кассовым прогнозам. Будут ли такие заявки собирать районные казначейства от учреждений?*

Кассовый план - это план, который включает все доходы бюджета. Если доходы попали в бюджет, как доходы бюджета, конечно, по ним тоже будет составляться кассовый план.

Вопрос. *К разработке проекта указа президента о должностных окладах федеральных государственных служащих судебный департамент не привлекался. Учтен ли в данном указе статус верховных судов республик и им равных судов, которые согласно Федеральному конституционному закону «О судебной системе» являются федеральными органами государственной власти?*

Всё, что касается федеральных органов государственной власти, все должности, конечно, подпадают под проект указа об установлении системы оплаты труда. И если эти работники являются федеральными государственными служащими, они, конечно, в этом проекте указа есть.

Вопрос. *Прошу Вас пояснить по следующему вопросу. Если фонд оплаты труда по агентству или службе формировался исходя из среднего оклада главного или ведущего специалиста, то по новому указу Президента эта должность будет отнесена к обеспечивающим. То есть внутри отдела могут быть и должности, отнесенные к обеспечивающим, и должности основных специалистов. Отдел выполняет основные функции в соответствии с Положением «О федеральном органе исполнительной власти».*

Я так понимаю, что есть беспокойство, могут ли они сосуществовать в одной структуре. В принципе, конечно, могут, и так вопрос не ставится. Другое дело, что будут соответствующим руководителем федерального органа, как только указ вступит, приняты соответствующие решения по переквалификации должностей. И в этом смысле это и есть та проблема, о которой я вам говорила.

Я говорила о том, что нам абсолютно необходима информация по количеству должностей: главных, ведущих, обеспечивающих и так далее. Не смущайтесь по поводу этому поводу, мы не хотим «выведать» у вас дополнительную информацию. Абсолютно нет. Нас совершенно не интересует структура, нас интересует количество специалистов, которые находятся на тех или иных должностях для того, чтобы принять адекватное решение и понять, какой объем финансовых средств нам нужен для того, чтобы обеспечить указ именно о Реестре государственных должностей. Я думаю, что когда вы этот запрос получите, вы увидите там достаточно сжатые сроки. Но отнеситесь просто к этому с пониманием, еще раз подчеркиваю, потому что это абсолютно нужная работа. Мы затянули процесс подготовки этих документов и здесь от вас будет зависеть, как быстро вы предложите это, так быстро мы сможем определиться с финансово-экономическим обоснованием.

Вопрос. *В связи с введением новой редакции Реестра госслужащие разделены на четыре группы. Значительная часть госслужащих из категории «руководители» попала в категорию «специалисты». Означает ли это, что по отношению к ним будет изменен социальный пакет по медицинскому обслуживанию или все останется по-прежнему?*

Я, правда, не знаю, какой социальный пакет по отношению к ним сейчас применяется. К кому-то применяется, к кому-то нет. Кто стоит в медцентре на учете, кто-то не стоит в медцентре на учете. Но так вопрос, конечно, не ставится. Изменения социального пакета, если кто-то на сегодняшний день им обладает, не планируются.

Вопрос. *Будет ли принят проект порядка проведения в 2006 году эксперимента по внедрению методов бюджетного планирования, ориентированных на результаты, приложение к материалам семинара?*

Надеемся, что да.

Вопрос. *Как соотносятся методические рекомендации по подготовке докладов с порядком, чем руководствоваться?*

В принципе это равнозначные документы. Там в одном документе – одно, в другом документе – другое. Это, по сути, перекликающиеся документы. Хочу обратить ваше внимание, что мы несколько изменим формат обоснования бюджетных ассигнований уже к 2007 году и попросим вас те бюджетные заявки, которые вы представляете в Министерство финансов, увязывать с теми документами, которые вы представляете в докладах о результатах основных направлений деятельности.

Вопрос. *Уважаемая Татьяна Алексеевна, сообщите об основных направлениях подготовки Закона «О бухгалтерском учете». В проекте исключено понятие «главный бухгалтер». На какое должностное лицо в бюджетной сфере будет возложена законом ответственность за организацию состояния бухгалтерского учета и отчетности?*

К сожалению, с этим законом имелся ряд проблем. То подразделение в Министерстве финансов, которое занимается бухгалтерским учетом в корпоративном секторе, некоторым образом не учло особенности бухгалтерского бюджетного учета. Теперь Владимир Анатольевич Зеленский вошел в состав рабочей группы по разработке предложений и этот вопрос, поскольку он абсолютно конкретный, вы завтра ему можете задать.

Вопрос. *ФАС России поквартально доводит лимиты бюджетных обязательств по фонду оплаты труда и начислениям до выхода указа, что не противоречит Бюджетному кодексу. Учитывается ли это в вашем докладе?*

Я не очень понимаю, о каком указе идет речь. Указа по поводу изменения должностных окладов на сегодняшний день нет. Лимиты бюджетных обязательств на первый квартал на эти 15 процентов не доведены до соответствующих федеральных органов. Они перенесены.

Из зала. ФАС России лимиты бюджетных обязательств по фонду оплаты труда и начислениям заработной платы доводит поквартально. Мы довели только на первый квартал. Это нам позволило все другие бюджетные обязательства довести в расчете на год. Теперь мы довели лимиты на второй квартал. Но на третий и четвертый лимитов не доводили. У нас большой объем расходов на заработную плату и в результате 30-40 % лимитов у нас не распределено. Когда Вы в Правительство будете докладывать, Вы будете говорить только о лимитах на содержание или с учетом заработной платы?

Голикова Т.А. Нет, мы будем обо всех лимитах говорить, обо всей информации, но, безусловно, в своих докладах мы будем указывать на особенности доведения таких лимитов. И в этом смысле недоведение лимитов по будущему повышению оплаты труда не является основанием для наказания ведомства за то, что оно их не довело.

Нестеренко Т.Г. Вы знаете, коллеги, в части последнего вопроса. Повышение заработной платы идет на 15-20 процентов. Оставьте у себя нераспределенный лимит, эти же 20 процентов. Почему вы поквартально по всем доводите каждый раз? Что вы дергаете всю систему, которая не понимает, какую им завтра платить заработную плату? Конечно, нужно эту часть, предусмотренную на повышение, оставить, нераспределенной.

Нестеренко Т.Г.

Вопрос. *Федеральная служба по тарифам администрирует два вида доходов, являясь администраторами доходов, территориальных органов нет. Является ли администратором центральный аппарат ФСТ? Что делать, заключать информационное соглашение с терорганами казначейства по всей России, потому что по всей России платят или же соглашение необходимо заключать с управлением Федерального казначейства по городу Москве?*

Первое, что нужно сделать таким администраторам. Поскольку вы начисляете, вы знаете ваших плательщиков, вы должны уведомить тех, кто вам должен платить, относительно реквизитов того управления Федерального казначейства, которое будет для вас являться поставщиком этой информации (довести коды бюджетной классификации, номер счета управления Федерального казначейства по городу Москве). В случае, если некоторые платежи зачисляются в других субъектах Российской Федерации, мы будем для вас собирать эту информацию. Не имеющие территориальных подразделений центральные органы должны уведомлять соответствующих плательщиков и заключать соглашение с УФК по городу Москве.

Вопрос. *В настоящий момент существует противоречие между нормами БК РФ и Закона «О государственных закупках» в отношении объема закупок, которые разрешено осуществлять без заключения контрактов. Какая норма действует?*

Безусловно, Закон «О государственных закупках», поскольку он последний и поскольку он регулирует эту сферу деятельности. Сфера закупок не регулируется Бюджетным кодексом, поэтому здесь абсолютно очевидно, что за ограничение нужно принимать 60 тысяч.

Головков А.Л. И еще несколько вопросов.

Вопрос. *Какой орган будет осуществлять мониторинг достижения целей и задач, сформулированных в докладах?*

МЭРТ совместно с Росстатом.

Вопрос. *Предусматриваются ли меры ответственности за не достижение целей и не выполнение задач?*

Две недели назад в Правительство пришло поручение Президента представить предложения о системе показателей для оценки эффективности деятельности федеральных органов исполнительной власти и оценки эффективности деятельности администраций субъектов Федерации. Соответственно в основу показателей оценки эффективности деятельности лягут собственно показатели из докладов, характеризующие цели, которые стоят перед министерствами, и соответственно те цели, которые будут стоять перед субъектами Федерации. Что будет делать Администрация Президента с этими показателями, сказать трудно.

Вопрос. *В проекте доклада на 2006-2008 год субъекты РФ были предусмотрены показатели достижения целей. Нужно ли согласовывать эти показатели с Росстатом?*

Росстат подготовил замечания по каждому докладу в части показателей. Эти замечания мы вам вчера направили. Желательно эти замечания устранить. Согласовывать не надо. Только по факту замечаний самого Росстата.

Вопрос. *Что является критерием связи соответствия целей и показателей, задач и их показателей?*

Цель формулируется качественно, показатели количественно. Но формулировки целей и показателей часто связаны не очевидным образом. Цель состоит из трех компонент – это качественная формулировка, показатель и конечное значение показателя. Вот это целиком и является целью. Разные показатели отражают разное содержание цели. Условно – качественная формулировка – снижение уровня бедности. Показатель – сокращение числа граждан с доходами ниже прожиточного минимума. Это одна цель. Другой показатель, возможный показатель, – сокращение числа граждан, считающих себя бедными. Это совсем другая цель. Третий показатель, который в практике существует, – сокращение числа граждан, доходы которых выше, чем на две трети от среднего уровня. Это третья цель. То есть выбор показателя определяет характер цели. Когда в докладе закрепляется формулировка целей, выбирается показатель, это и есть выбор самой цели.

Вопрос. *Какое соотношение между показателями цели и показателями задач?*

Задачи отражают способы достижения целей. Например, если касаться бедности, то здесь существует две группы задач. Первая группа задач – решение проблемы бедности возможно за счет трансфертов из бюджета. Вторая группа задач – задачи, связанные с увеличением занятости или повышением уровня зарплат. Это разные задачи, у них разные показатели. Принципиально, что достижения показателей, отражающих решение задач, должно обеспечивать достижение целей. Связь эта в значительной степени бывает неочевидная, это процесс достаточно творческий.

Вопрос. *Будет ли поручено ФОИВ разрабатывать свои среднесрочные планы?*

Собственно доклад и представляет собой среднесрочный план. Разработка стратегии, концепции и иных более долгосрочных документов – это относится к компетенции руководства каждого министерства, агентства, службы.

Вопрос. *Нужно ли аналитические ведомственные программы отдельно согласовывать с МЭРТом или с Минфином или только представить явочным порядком в докладе?*

Только представить явочным порядком в докладе. Согласовывать аналитические программы с МЭРТом и Минфином не требуется.

Вопрос. *Какова принципиальная разница между аналитическими ведомственными программами и внепрограммной деятельностью?*

Аналитическая ведомственная программа – это набор расходных обязательств, для которых устанавливаются конечные результаты и показатели, по которым можно отследить динамику достижений этих конечных результатов, и ту величину, которую субъект обязуется достичь в результате осуществления этих расходов. Внепрограммная часть, как правило, не несет на себе целевой нагрузки. Ровно по этой причине есть пожелание, чтобы все расходные обязательства были структурированы по ведомственным программам, то есть ко всем к ним были приписаны конечные результаты и целевые значения, которые субъект хочет получить, осуществляя эти расходы.

Голикова Т.А. Уважаемые коллеги, осталось два вопроса.

Вопрос. *Будут ли даны права руководителям учреждений самостоятельно изменять смету расходов? В поправках к Бюджетному кодексу об этом не говорится.*

Здесь ситуация следующим образом складывается. Мы предусмотрели в поправках к Бюджетному кодексу соответствующие нормы, дающие возможность расширять права главного распорядителя и, соответственно, распорядителя и получателя не представлять в Министерство финансов для утверждения росписи всю вот эту подробную наборку до последней экономической статьи.

Безусловно, сразу по всем главным распорядителям этого не произойдет. Это будет осуществляться поэтапно, по мере готовности соответствующих главных распорядителей к расширению их собственных полномочий, потому что это расширение достаточно серьезно: распределение по экономическим статьям будет появляться только отчете об исполнении бюджета. Что существенно упростит наши с вами взаимоотношения. С другой стороны, у кого-то это усложнит отношения с подведомственными бюджетными учреждениями. Это будет ваше решение о том, обращаться ли в Министерство финансов с просьбой о подобном расширении прав.

При этом согласование распределения по экономическим статьям, наше с вами традиционное (о том, сколько денег надо на зарплату, на коммунальные и так далее) будет происходить на стадии формирования бюджета. А уже на этапе исполнения мы будем отслеживать, насколько кто отклонился. Это не будет являться предметом критики, за исключением случаев, когда все, что вам дали, вы на зарплату потратили. Но я надеюсь, что мы стали уже более цивилизованными, и таких случаев быть не должно.

Вопрос. *Когда по результатам проверки учреждений органами Росфиннадзора подписан акт с разногласиями по нецелевому использованию, то этот акт попадает в Росфиннадзор, далее в Минфин, где идет исполнение, и могут быть уменьшены лимиты бюджетных обязательств. Кто и когда рассмотрит разногласия, чтобы определить истину и не уменьшать лимиты бюджетных обязательств?*

Мы никогда арбитрами по этому поводу не выступали, потому что считали, что вы в состоянии урегулировать свои взаимоотношения с Росфиннадзором самостоятельно, на то у вас есть полномочия. Но если такая проблема возникает у кого-то, то в принципе мы

никогда не отказывались от того, чтобы ее рассмотреть и рассмотреть, в том числе с обращением с Росфиннадзор по поводу, возможно, и второй проверки, но другими специалистами.

Единственное важное замечание в том, что такие вещи должны делаться заранее. Не тогда, когда вы уже акт подписали. Иногда ведь как происходит: вы обращаетесь уже после подписания вами акта. Вы подписали, что допущены нарушения, а потом говорите: может быть, вы как-то разберетесь и не будете нам там сокращать лимиты? Если уже подписали, то уже всё, уже никто - ни Минфин, никто в это вмешиваться не будет. Даже суд в это вмешиваться не будет. Поэтому если такая ситуация возникает, если вы считаете, что служба Росфиннадзора по каким-то причинам не права, то подобного рода выяснение должно произойти еще до того, как этот акт подписан.

Я так понимаю, что вопросы исчерпаны. Мы завершаем первую часть. Мы вас хотим поблагодарить за внимание и за терпение. И я хочу поблагодарить наших коллег из проекта Европейского союза за то, что они нам организовали эту встречу и дали возможность высказаться не только по перспективам, но и по нашей с вами текущей деятельности.