

**Александр Николаевич
УДОВЕНКО, старший аналитик
Центра исследования
бюджетных отношений**



В большинстве федеративных стран мира существует система выравнивания бюджетной обеспеченности регионов. В каждой стране она имеет свои особенности. В Германии выравниванием занимается не федеральное правительство, а субъекты федерации. Земли с подушевым доходным потенциалом выше среднего по стране перечисляют часть своих доходов в специальный фонд, из которого средства распределяются менее обеспеченным регионам.

В Канаде поставлены жесткие ограничения на динамику объема трансфертов: их объем не может расти быстрее, чем ВВП страны, и не может снижаться более чем на 1,6 % в год, даже если доходный потенциал региона возрос на большую величину. Такие ограничения стимулируют регионы к укреплению своего доходного потенциала и делают объемы трансфертов легко предсказуемыми.

В Австралии объем трансферта на выравнивание бюджетной обеспеченности уменьшается на сумму иных трансфертов, полученных штатом из центрального бюджета. Это помогает «умерить аппетиты» штатов, так как остальные трансферты имеют целевой характер и, естественно, штатам выгоднее получить больше средств в виде дотаций.

В США задача выравнивания бюджетной обеспеченности штатов вообще не ставится, дотации на эти цели отсутствуют. Вместо этого федеральное правительство берет на себя помимо обычных функций, таких как национальная оборона и внешняя политика, еще и львиную долю социальных расходов. Также правительствам штатов выделяются целевые гранты, доля которых в доходах штата может достигать до 20 %.

Разумеется, устройство российской системы выравнивания также обусловлено особенностями экономики и государственного устройства, однако, если поставлена задача повысить финансовую самостоятельность регионов, некоторые зарубежные наработки могут представлять интерес. В первую очередь это относится к введению в систему механизмов, снижающих дестимулирующее влияние выравнивания на укрепление доходного потенциала регионов.

